

Santiago 18 de agosto de 2011

Sr.

Juan Pedro Pinochet

Director Ejecutivo un Techo para Chile

Presente.-

De nuestra consideración

Luego de analizar y reflexionar sobre los fundamentos y objetivos de la campaña lanzada por Un Techo para Chile, así como las gráficas y mensajes que se exhiben hoy en la vía pública, redes sociales y medios de comunicación, le reiteramos la solicitud de retiro de la misma, porque atenta y zahiere el trabajo que por años han desarrollado los grupos proteccionistas, veterinarios, abogados y académicos para avanzar en el respeto hacia los animales y lograr que estos dejen de ser considerados como bienes desechables incapaces de sentir hambre, frío y sed.

De acuerdo a lo expuesto en la reunión del 16 de agosto, entendemos que vuestra campaña ha experimentado altos y bajos y que esta es la sexta y última propuesta que decidieron lanzar a menos de un mes de la colecta nacional que desarrollarán entre el 3 y 5 de septiembre próximo. Sin embargo, nos preocupa que una entidad como Un Techo Para Chile no haya testeado la campaña elaborada por Prolam y que ésta demonice, según el corto razonamiento de los creativos, a quienes se esmeran en el cuidado de sus animales por considerarlos indolentes ante la realidad que enfrentan los miles de chilenos que viven en campamentos o bajo la línea de la pobreza.

Es peligroso intentar generar un debate sobre la desigualdad y la priorización de necesidades, basados en falsos supuestos, en caricaturizaciones y en comparaciones antojadizas que pueden denigrar a quienes supuestamente serán beneficiados por el trabajo de vuestra fundación y que a contra sensu cuestiona a quienes con muchos o pocos recursos ejercen la tenencia responsable de animales.

Para muchos es inconcebible comparar la condición humana con la animal. Del mismo modo, no es justo que se utilice la imagen de supuestas “mascotas privilegiadas” para sensibilizar al público objetivo con el afán de obtener recursos para los más pobres, sobre todo cuando los estudios indican que sólo en Santiago más de 100.000 animales no reciben alimento ni agua

con regularidad, que no tienen donde cobijarse y que en su mayoría se encuentran en la calle debido a la irresponsabilidad y la indolencia de personas que los abandonaron a su suerte.

Si la estrategia comunicacional de la campaña 2011 de Un Techo Para Chile busca generar un debate artificial y pirotécnico entre quienes caricaturescamente “quieren más a los animales que las personas” para mejorar el nivel de recaudación en septiembre, esa línea de posicionamiento nos parece burda y contraproducente con la campaña que realizan. Esto pues la falta de recursos, de oportunidades y de acceso a vivienda, salud y educación no radica en que unos pocos se preocupen, a su juicio, en exceso de sus mascotas, si no a la mala distribución del ingreso y a las falencias que presenta el modelo social, político y económico de nuestro país.

Cordialmente,

Alejandra Cassino
Directora CEFU
Coalición por el Control Ético de la Fauna Urbana

Pamela Alfaro
Directora Fundación Rima
Red Informativa del Movimiento Animal

Carolina Guerrero
Directora OPRA
Organización por la Protección y Respeto a los Animales